

# PFF

Privatpraktiserende  
Fysioterapeuters  
Forbund

## ASA 4313

KRAV OM ENDRINGER – REFORHANDLING 2020(1)

24.10.2021  
Generalsekretær  
Henning Jensen

**Privatpraktiserende Fysioterapeuters Forbund**  
Schwartzgt. 2, 3043 Drammen  
E-post: [henning.jensen@fysioterapi.org](mailto:henning.jensen@fysioterapi.org)  
Tlf. 913 51 337



KOMMUNENES SENTRALFORBUND

v/Anne Tøndevold

Epost: [anne.tondevold@ks.no](mailto:anne.tondevold@ks.no) -

Mobil: 98 85 29 99

## PFF's krav til endringer av rammeavtalen ASA 4313

### Innledning

Det vises til oppsigelsen av ASA 4313, og prolongeringen av denne samt avtalte forhandlinger mellom partene i november 2021. PFF ser frem til konstruktive forhandlinger.

Det vises til protolltilføyelser for perioden 2018-20, som skal behandles ved kommende revisjon, nemlig «Vask av avtalen» og kartlegging av omfanget av deltidshjemler. Organisasjonenes (NMF, PFF og NFF) har i denne forbindelsen utarbeidet et felles innspill til «vask» av avtalen.

I tillegg har PFF en rekke krav til endringer/tilføyelser som har til hensikt å avklare en del problemstillinger vi har erfart dukker opp med mellomrom. Den altoverveiende årsaken til dette er at en del punkter ikke er presist utformet, og at utviklingen siden innføringen av kommunehelsetjenesteloven har medført endrede grunnleggende betingelser for drift av avtalebasert fysioterapitjeneste. Dette gjelder spesielt innføringen av «Kvalitetsforskriften» og lov om kommunale helse- og omsorgstjenester.

PFF vil ved denne anledningen også uttrykke stor bekymring over kapasiteten på den avtalebaserte fysioterapitjenesten. Kapasitetsmangel medfører at en del pasientkategorier i realiteten ikke kan regne med å få noe behandlingstilbud innen den avtalebaserte fysioterapitjenesten, mens ventetiden for behandling av de som er høyst prioriterte er så lang at det reduserer effektiviteten i behandlingen. Valget for fysioterapeutene står da mellom å prioritere frem de med de mest akutte behovene, med den omkostningen at de som vurderes med prioritet 2 og 3 får langere ventetid eller ikke får noe behandlingstilbud i offentlig regi. Ofte må fysioterapeuter med avtale, av faglige grunner, anbefale pasienter å søke behandling hos «helprivate» utøvere for å oppfylle forsvarlighetskravet i helsepersonelloven. Dette skjer på tross av at den gjennomsnittlige arbeidstiden for fysioterapeuter ved Inntekts og Kostnadsundersøkelsen for året 2014 gjennomsnittlig var 41 timer i uken, og den gjennomsnittlige driftstilskuddsstørrelsen var 79,5 %. 79,5 % driftstilskudd tilsier en arbeidstid på 28,6 timer. Det jobbes altså langt utover avtalt årsverk. Ved Inntekts- og kostnadsundersøkelsen som ble foretatt for året 2018 var den gjennomsnittlige driftstilskuddsstørrelsen 82,3 %, dessverre foreligger det ikke tall for gjennomsnittlig arbeidstid i denne undersøkelsen, men det kan med rimelighet antas at forholdet stort sett er tilsvarende i dag, som det var i 2014.

PFF vil oppfordre kommunene (gjennom KS) til nøye å gjennomgå situasjonen for befolkningens tilgang til fysioterapitjeneste, og vurdere om kapasiteten fyller kravet i § 3-1 i lov om kommunale helse- og sosialtjenester som lyder:

*§ 3-1. Kommunens overordnede ansvar for helse- og omsorgstjenester*

*Kommunen skal sørge for at personer som oppholder seg i kommunen, tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester.*



## Resymé av PFF's krav til endringer i rammeavtalen ASA 4313

NB: Ved å følge lenkene kommer du til en detaljert begrunnelse for kravet

### [Krav 1\):](#)

Til punkt - 2 i ASA 4313 - Særskilt om driftsavtale med selskap:

PFF foreslår følgende tilføyes under «Overgangsregel»:

«Selskapet har til enhver tid rett til å oppløse seg selv. Selskapsavtalen tildeles deltakerne som personlige avtalehjemler i forhold til den hjemmelsandelen de var ansatt i.»

### [Krav 2\):](#)

Til punkt – 4 i ASA 4313 - Fordeling av behandlingsoppgaver for å ivareta kommunens samlede behov:

Teksten: «*kan kommunen stille krav om at inntil 1/5 av avtalt tid for behandlende virksomhet rettes mot kommunens udekkede behov.*»

- endres til:

«*kan kommunen stille krav om at inntil 1/5 av avtalt tid for behandlende virksomhet utføres i pasientens hjem, barnehage, skole mv.*»

### [Krav 3\):](#)

Til punkt 5.1 i ASA 4313 - Kommunens orienteringsplikt/kontaktperson for selvstendig næringsdrivende fysioterapeuter/samarbeidsutvalg i den enkelte kommune:

**PFF krever** at møtegodtgjørelse nevnt under punkt 5.1 gis for medgått møte- og reisetid etter takst E50a+b.

### [Krav 4\):](#)

Til punkt – 5.2 - Samarbeidsutvalgets oppgaver:

Det bør inntas habilitetsregler for utvalgets medlemmer ved behandling av saker der disse kan ha personlige interesser.

### [Krav 5\):](#)

Til punkt – 6.2 - Tildeling av avtalehjemmel og inngåelse av driftsavtale:

#### [2. ledd første setning endres til:](#)

«Kommunen skal tildele avtalehjemmelen til den søkeren som etter kommunens samlede vurdering er best faglig skikket **i henhold til det ulovfestede kvalifikasjonsprinsippet.**»

#### [3. ledd tilføyes følgende tekst:](#)

«Dersom intervjuobjektet ønsker det skal det også delta en kollega fra egen forening eller eget forbund på intervjuet.»

#### [4. ledd tilføyes i første setning «stor», slik at setningen kommer til å lyde:](#)

«Ved tildeling av avtalehjemmel lokalisert til gruppepraksis skal gjenværende fysioterapeuters uttalelse tillegges **stor** vekt, så fremt det er lagt vekt på saklige kriterier etter foranstående punkt.»

#### [5. ledd tilføyes:](#)

«Samtidig med utsendelsen av meddelelsen om tildelingen skal kommunen sende



*melding til øvrige søkere om resultatet av tildelingen med begrunnelse av kommunens vedtak.»*

### 7. ledd tilføyes:

*«Dersom ny avtaleinnehaver på grunn av igangværende videre- eller etterutdanning ikke personlig kan eller vil tiltre i praksisen før fristen på 6 måneder utløper, skal driftshjemmelen tildeles nr. 2 på prioriteringslisten.*

*Dersom den som blir tildelt avtalen av andre årsaker ikke personlig trer inn i avtalen etter senest 12 måneder skal avtalen utlyses på nytt.»*

### NYTT UNDERPUNKT – 6.3 Oppjustering av deltids avtalehjemmel

**PFF krever** at det tilføyes et nytt underpunkt under punkt 6 som lyder:

#### *6.3 Oppjustering av deltids-avtalehjemmel*

*Dersom kommunen (ved inndragning av hjemler eller i kraft av økt budsjett) får midler til disposisjon som skal nyttes innen den avtalebaserte fysioterapitjenesten skal den fortrinnsvis bruke disse midlene til oppjustering av eksisterende deltids-avtalehjemler etter gjeldende forskrift. Kommunen bør ikke utlyse nye deltids-avtalehjemler når det finnes deltids-avtalehjemler der avtaleinnehaver ønsker hjemmelen oppjustert og kan dokumentere større virksomhetsvolum enn avtalt.*

Krav 6): Til punkt 7 i ASA 4313 - Overdragelse av fysioterapivirksomhet med kommunal driftsavtale:  
Under 5. ledd krever PFF at den øvre satsen for goodwill endres fra 20 % til 30 %, og at det settes en «bunnverdi» for goodwill på kr. 150 000.

Nytt 6. ledd inntas med følgende ordlyd:

*«Tiltredende fysioterapeut er forpliktet til å overta/inngå i fratredende fysioterapeuts løpende avtaler i praksisen. (Husleieavtale, leasingavtaler og samarbeidsavtale mellom utøverne). «*

Krav 7): Til punkt 9 i ASA 4313 foreslår PFF noen redaksjonelle endringer:  
Punkt 9 d) endres til:  
*«Driftstilskuddet fordeles forholdsmessig til fysioterapeutene etter aktuell hjemmelsandel.»*

Punkt 9 f) endres til:

*«Nedtrappende fysioterapeut må være mellom 62 (unntatt uførhet) og 72 år og må fratre senest ved fylte 72 år.»*

Til punkt 9 g) tilføyes:

*«Ved behov for større investeringer som finansieres ved kontantinnskudd fra deltakerne, skal tiltredende fysioterapeut betale dette innskuddet. Fratredende fysioterapeut skal betale til tiltredende fysioterapeut en andel av dette innskuddet beregnet forholdsmessig etter gjenværende nedtrappingstid, gjenstående andel av avtalehjemmelen, og investeringens forventede levetid.»*



**PFF krever at det inntas et nytt delpunkt j) under punkt 9 med følgende tekst:**

*«Tiltredende og fratredende fysioterapeut kan jobbe og utløse refusjon på samme tidspunkt dersom dette er ønskelig og hensiktsmessig.»*

**PFF krever at det innføres et nytt delpunkt k) under punkt 9:**

*«Tiltredende fysioterapeut er forpliktet til å inngå i fratredende fysioterapeuts løpende avtaler i praksisen. (husleieavtale, leasingavtaler og samarbeidsavtale mellom utøvere).«*

**Til merknad til slutt under punkt 9:**

PFF krever denne merknaden slettet da den ikke lenger er aktuell grunnet forskriftsendring av FOR 1998-06-18 nr 590

**Krav 8): Til punkt 11 i ASA 4313. Lokalisering og flytting**

**PFF krever** at det inntas et nytt 2. ledd med følgende ordlyd:

*«Før en ledig avtalehjemmel utlyses skal kommunen kontrollere om lokalene fyller de fastsatte kravene i Kvalitetsforskriften og ASA 4313. Dersom dette ikke er tilfellet skal kommunen sørge for at fratredende fysioterapeut orienteres om dette, og gis mulighet til å bringe lokalene i akseptabel stand dersom dette er ønskelig. Dersom fratredende fysioterapeut ikke ønsker å etterkomme dette, kan kommunen utlyse den ledige avtalehjemmelen med en annen lokalisering.»*

Krav 9). Til punkt 12 i ASA 4313. Innløsning av avtalehjemmel ved ledighet – kompensasjon

**PFF krever inntatt i punkt 12.1 et nytt 2. ledd med ordlyden:**

*«Innløsning foreligger også dersom en ledig driftshjemmel ønskes tildelt andre avtaleinnehavere i form av oppjustering, eller når en driftshjemmel utlyses med krav til en annen kompetanse og praksisprofil enn den ledige avtalehjemmelen.»*

**PFF krever at det til første ledd i punkt 12.2 tilføyes:**

*«Som tap regnes også utgifter til løpende leieavtaler som ikke kan avsluttes til opphørsdatoen, og til omgjøring/tilpassing av lokaler og utstyr i gruppepraksiser som får et redusert driftsgrunnlag.»*

Krav 10): Til punkt 13 i ASA 4313 – Driftstilskudd

**PFF krever at det under punkt 13 inntas et nytt siste ledd som skal lyde:**

*«Ved stengninger av praksisene etter krav fra sentrale eller lokale myndigheter utbetales driftstilskuddet uendret for en periode på inntil 1- ett år. Kommunen får da rett til å benytte avtaleinnehaverens arbeidskraft til å utføre andre oppgaver i kommunen inntil normal drift av praksisen kan gjenopptas. Ved omdisponering skal dette arbeidet minimum lønnes etter gjeldende tariffbestemmelse, uten at dette fører til fradrag i driftstilskuddet.»*

*Kompensasjonsordning ved fremtidige kortvarige epidemier/pandemier:*



*Avtaleterapeuter i karantene og isolasjon gis en inntektskompensasjon på 4876,- kroner per dag i inntil 16 dager fra karantenen eller isolasjonen blir iverksatt. Dersom*

*Den Norske legeforeningen i forhandling med KS oppnår en høyere kompensasjon skal fysioterapeuter få tilsvarende høyere kompensasjon.*

*Merknad: Summen reguleres etter avtale mellom KS og Dnlf. Fysioterapeutene får 50 % av denne summen.»*

Krav 11): Til punkt 15 i ASA 4313 – fravær fra praksis

**PFF krever 4. ledd under punkt 15.1 endret slik at det kommer til at lyde:**

*«Fysioterapeuten har rett til fravær grunnet sykdom, svangerskap, fødsel, adopsjon eller omsorgsovertagelse som fosterforeldre, begrenset til ett år. Fysioterapeuten har i tillegg rett til 50 % permisjon det følgende året av de samme grunnene.»*

**PFF krever 2. ledd under punkt 15.2 endret slik at det kommer til at lyde:**

*«Kommunen betaler driftstilskuddet uendret ved fravær grunnet sykdom, svangerskap, fødsel, adopsjon eller omsorgsovertagelse som fosterforeldre sammenhengende inntil 16 dager.*

Krav 12): KS sin informasjon til kommunene om punkt 16 i ASA 4313 – Vikar mv.

KS har på sin webside publisert «[Retningslinjer for delvis fravær fra praksis](#)». Her fremgår under punkt 4, eksempel «b):

*« En fysioterapeut med 50%-hjemmel jobber 50 timer per uke. På grunn av sykdom går fysioterapeuten ned til å jobbe 18 timer per uke. Kommunen skal ikke trekke i driftstilskuddet **og fysioterapeuten har ikke rett til å ta inn vikar.**»*

**PFF krever** teksten i rød farge slettet.

**Av pedagogiske årsaker og som en veiledning for kommunene og fysioterapeutene med avtale krever PFF inntatt et nytt 2. ledd under punkt 16 i ASA 4313 som lyder:**

*«Det forutsettes at vikaren (evt. vikarene) så vidt mulig ivaretar alle pasienter som er under behandling i virksomheten slik at disse ikke blir skadelidende ved at behandlingsoppleggene avbrytes.»*

**PFF krever under punkt 15 inntatt et nytt 5. ledd som lyder:**

*"Leieprisen vikaren skal betale skal ikke overstige summen av hjemmelshavers dokumenterte kostnader ved praksisen i leieperioden med et påslag på inntil 15 %."*

Krav 13): Til punkt 19 – rapportering

PFF krever inntatt en protokolltilføyelse som har følgende ordlyd:

*Partene nedsetter et partssammensatt utvalg bestående av KS, PFF, NMF og NFF som skal revidere vedlegg 2. Det partssammensatte arbeidet skal ferdigstilles og inntas i rammeavtalen i løpet av 2022 som vedlegg 2.*

Krav 14): Til punkt 20 – Varighet og oppsigelse av individuell avtale



**PFF krever** at det opprettes et nytt 5. ledd under punkt 20 som lyder:

*«Oppsigelse medfører ledighet i avtalehjemmelen. Fysioterapeuten har da rett til å overdra avtalehjemmelen i medfør av punkt 7.1. Dersom kommunen velger at innløse avtalehjemmelen har fysioterapeuten rettigheter etter punkt 12.2 i avtalen.»*

[Krav 15\): Til punkt 21 – Opphør uten oppsigelse](#)

**PFF krever** at det opprettes et nytt 3. ledd under punkt 21 som lyder:

*«Opphør uten oppsigelse medfører ledighet i avtalehjemmelen. Fysioterapeuten har da rett til å overdra avtalehjemmelen i medfør av punkt 7.1. Dersom kommunen velger at innløse avtalehjemmelen har fysioterapeuten rettigheter etter punkt 12.2 i avtalen.»*

[Under punkt 21 krever PFF at aldersgrensen for opphør uten oppsigelse endres fra 70 til 72 år.](#)

## Begrunnelser for kravene

### 1. Til punkt - 2 i ASA 4313 - Særskilt om driftsavtale med selskap

Tilføyelse til overgangsregelen som skal ha til hensikt å sikre deltakere i selskaper med avtale at en person som er tilknyttet en andel av selskapets avtalehjemmel overføres til vedkommende som en personlig avtalehjemmel dersom selskapet oppløses.

Dagens tilstand er at antall deltakere i selskapet blir mindre og mindre etter hvert som deltakere slutter av forskjellige årsaker. Når en deltaker slutter skal den ledige tilknyttede hjemmelsandelen lyses ut som en personlig avtale. Dette betyr at vedkommende som overtar blir leietaker, mens gjenværende eiere blir i selskapet, og må kjøpe aksjene til den som slutter. Det blir da færre eiere igjen etter hvert med større eierandeler. Dette blir uholdbart for eierne som er igjen, da ikke leietakerne er knyttet til selskapet / klinikken på en like forpliktende måte som de tidligere deltakerne selskapet.

Etter hvert som antall deltakere i selskapet minker vil det oppstå et behov for å oppløse selskapet og omgjøre det til en gruppevirksomhet med en felles samarbeidsavtale. Det er ikke i dagens ASA 4313 bestemmelser som ivaretar håndteringen av selskapets avtalehjemmel i en slik situasjon.

**PFF foreslår** derfor at følgende tilføyes under «Overgangsregel»:

*«Selskapet har til enhver tid rett til å oppløse seg selv. Selskapsavtalen tildeles eierne som personlige avtalehjemler i forhold til den hjemmelsandelen de var ansatt i.»*

[Tilbake](#)



## 2. Til punkt – 4 i ASA 4313 - Fordeling av behandlingsoppgaver for å ivareta kommunens samlede behov

PFF anser at fordeling av behandlingsoppgaver er av midlertidig karakter, i alle fall inntil behovet for dette ikke lenger er til stede. PFF reagerer imidlertid på formuleringen: «... kan kommunen stille krav om at inntil 1/5 av avtalt tid for behandlende virksomhet rettes mot kommunens udekkede behov».

Privatpraktiserende fysioterapeuter med driftsavtaler er en del av kommunehelsetjenesten, og jobber hele avtaletiden (og vel så det) med å dekke kommunens udekkede behov. PFF ser at det kan være behov for å presisere at fysioterapeuter med driftsavtaler også skal bidra til å dekke behovet til innbyggere som ikke kan møte opp til behandling på en klinikk ved at behandlingen utføres i pasientens hjem eller på barnehage, skole eller andre lokalere der pasienten måtte oppholde seg. Det er imidlertid en forutsetning at pasienten ikke oppholder seg på en kommunal institusjon, og at behandlingen er kurativ og omfattet av bestemmelsene i stønads- eller «kvalitetsforskriften».

PFF foreslår at teksten - *kan kommunen stille krav om at inntil 1/5 av avtalt tid for behandlende virksomhet rettes mot kommunens udekkede behov*.

Endres til:

*«... kan kommunen stille krav om at inntil 1/5 av avtalt tid for behandlende virksomhet utføres i pasientens hjem, barnehage, skole mv.»*

[Tilbake](#)

## 3. Til punkt 5.1 i ASA 4313 - Kommunens orienteringsplikt/kontaktperson for selvstendig næringsdrivende fysioterapeuter/samarbeidsutvalg i den enkelte kommune

I 2. avsnitt og i siste del av 7. avsnitt er det bestemmelser om møtegodtgjørelse etter kommunens satser.

PFF krever at møtegodtgjørelse og reisetid gis etter medgått tidsbruk. For å tydeliggjøre dette krever PFF at siste avsnitt under punkt 5.1 endres og deles i to på følgende måte:

Samarbeidsutvalget konstituerer seg selv.

Møtegodtgjørelse nevnt under punkt 5.1 gis for medgått møte- og reisetid etter takst E50a+b.

Begrunnelse:

I kommunene finnes mange satser for møtegodtgjørelse. Det er satser for folkevalgte med forskjellige verv. Det er også satser for innkalte personer. KS har utgitt et hefte i sitt folkevalgtprogram 2019-2023 med veiledning til kommunene om Folkevalgtes rettigheter og plikter. I dette heftet finnes et avsnitt kalt «Reglement for godtgjøringer og andre økonomiske vilkår». På side 10 anføres at folkevalgte med kommunale eller fylkeskommunale tillitsverv har krav på dekning av økonomiske utgifter og erstatning for tapt inntekt opptil et visst beløp pr. dag. Det skal fastsettes ulike satser for dokumenterte og ikke-dokumenterte tap.

PFF har erfart at enkelte kommuner setter godtgjørelsen etter den laveste satsen for møtegodtgjørelse som finnes i det kommunale reglementet, og at erstatning for tapt inntekt





eller utgifter forbundet med deltakelsen ikke dekkes. Dette medfører et betydelig økonomisk tap for fysioterapeuten.

Det oppstår dermed konflikter om dette, og det finnes ikke en god løsningsmekanisme i en slik konflikt om tolkning. Dette ender ofte med at den næringsdrivende fysioterapeuten med driftsavtale lar seg avspise med en godtgjøring på rundt kr. 500 for et møte på flere timer. I tillegg må fysioterapeuten som regel utvide åpningstiden andre dager for at pasienter som må avlyses skal få time til nødvendig behandling i samme uke.

PFF's forsalg gir en godtgjørelse som oppveier det reelle tapet som fysioterapeuten har i sin praksis grunnet fraværet.

[Tilbake](#)

#### 4. Til punkt – 5.2 - Samarbeidsutvalgets oppgaver

Under dette punktet bør det inntas habilitetsregler for utvalgets medlemmer ved behandling av saker der disse kan ha personlige interesser, eksempelvis i saker om oppretting -, innløsning eller flytting av praksissted.

[Tilbake](#)

#### 5. Til punkt – 6 i ASA 4313 – Utlysning og tildeling:

##### Til punkt – 6.2 Tildeling av avtalehjemmel og inngåelse av driftsavtale.

Under 2. ledd i krever PFF inntatt at en henvisning til at det ulovfestede kvalifikasjonsprinsippet skal legges til grunn ved tildeling av hjemmel.

**Krav til ny tekst ASA 4313 punkt 6.2 andre ledd første setning endres slik:**

*«Kommunen skal tildele avtalehjemmelen til den søkeren som etter kommunens samlede vurdering er best faglig skikket i henhold til det **ulovfestede** kvalifikasjonsprinsippet.»*

[Tilbake](#)

##### Til punkt – 6.2 Tildeling av avtalehjemmel og inngåelse av driftsavtale.

Av 3. ledd fremgår:

*«Ved tildeling av avtalehjemmel inviteres kontaktperson/vara til å delta på intervju, forutsatt at vedkommende ikke er knyttet til praksisen eller er inhabil på annen måte.»*

**PFF krever** at det foretas en tilføyes slik at punktet da kommer til at lyde:

*«Ved tildeling av avtalehjemmel inviteres kontaktperson/vara til å delta på intervju, forutsatt at vedkommende ikke er knyttet til praksisen eller er inhabil på annen måte. Dersom intervjuobjektet ønsker det skal det også delta en kollega fra egen forening eller eget forbund på intervjuet.»*

Begrunnelse:

Kontaktpersonen vil i en del tilfeller tilhøre en annen organisasjon enn intervjuobjektet. Siden det antakelig er søkere med tilhørighet til flere organisasjoner vil kontaktpersonen ha en nærmere tilknytning til de søkere som er fra samme organisasjon som vedkommende



selv er fra, spesielt om de også er fra samme distrikt. Kontaktpersonen vil derfor være inhabil ved intervju av søkere som er fra en annen organisasjon enn vedkommende selv er medlem av.

Dette skal sikre at det ved senere klager er lettere for et intervjuobjekt å dokumentere hvordan intervjuet har forløpt. Det oppstår ofte dissens om dette i etterkant.

[Tilbake](#)

## **Til punkt – 6.2 Tildeling av avtalehjemmel og inngåelse av driftsavtale.**

Av 4. ledd fremgår:

«Ved tildeling av avtalehjemmel lokalisert til gruppepraksis skal gjenværende fysioterapeuters uttalelse tillegges vekt, så fremt det er lagt vekt på saklige kriterier etter foranstående punkt.»

[Tilbake](#)

**PFF krever** dette punktet endret slik at det lyder:

*«Ved tildeling av avtalehjemmel lokalisert til gruppepraksis skal gjenværende fysioterapeuters uttalelse tillegges **stor** vekt, så fremt det er lagt vekt på saklige kriterier etter foranstående punkt.»*

Begrunnelse:

Det er gjenværende utøvere i gruppevirksomheten som skal jobbe sammen med den som tildeles den ledige avtalehjemmelen. Det viser seg ofte i praksis at kommunen ved omtrent like kvalifikasjoner velger en utøver som tidligere har klaget på forbigåelse(r) uten å få medhold, samtidig som gjenværende fysioterapeuter har innstilt en annen fysioterapeut på 1. plassen.

Når det er dissens mellom kommunen og gjenværende utøvere er dette ofte basert på vurderingen av den personlige egnetheten, der det er et faktum at fysioterapeutene som hovedregel har bedre kunnskap om dette enn kommunen. Dette er ofte basert på erfaringer i praksisfeltet, og at gjenværende fysioterapeuter har innhentet flere referanser enn kommunen. Det finnes flere eksempler på at arbeidsfellesskap har blitt svært lidende i slike tilfeller, som da ofte ender med at ny hjemmelsinnehaver flytter fra praksisen. PFF ønsker derfor at den tidligere formuleringen i dette leddet gjeninnføres.

[Tilbake](#)

## **Til punkt – 6.2 Tildeling av avtalehjemmel og inngåelse av driftsavtale.**

Av 5. ledd fremgår at det snarest mulig etter tildelingen skal fremsettes tilbud om driftsavtale med den som er tildelt avtalehjemmelen.

Det fremgår imidlertid ikke at kommunen samtidig skal meddele øvrige søkere resultatet av tildelingsprosessen, eller at denne meddelelsen skal inneholde en begrunnelse for kommunens valg. Erfaringen viser at dette ofte glemmes hvorved tildelingsprosessen blir vesentlig forsinket og komplisert med hensyn til overtakelsestidspunktet. Dette fordi klagefristen først begynner å løpe når øvrige søkere har fått meddelelse om tildelingen.



**PFF krever** derfor at det tilføyes følgende tekst:

*«Samtidig med utsendelsen av meddelelsen om tildelingen skal kommunen sende melding til øvrige søkere om resultatet av tildelingen med begrunnelse av kommunens vedtak.»*

[Tilbake](#)

## **Til punkt – 6.2 Tildeling av avtalehjemmel og inngåelse av driftsavtale.**

Av 7. ledd fremgår:

*«Etter avtale med kommunen kan det fra avtaleinngåelsen gis inntil 6 måneders frist for overtakelse.»*

Erfaringen viser at det i enkelte tilfeller har forekommet misbruk av denne bestemmelsen i kombinasjon med at tiltredende fysioterapeut etter fristen på 6 måneder har søkt permisjon på grunn av etter- eller videreutdanning, eller påstått sykdom, og således drevet den tildelte avtalehjemmelen i flere år ved hjelp av vikar.

PFF kjenner til flere tilfeller der tiltredende fysioterapeut i årevis har drivet en eller flere tildelte avtalehjemler samtidig ved hjelp av vikar, og i denne tiden har oppebåret inntekt ved at vikaren har betalt hele driftstilskuddet i leie, mens avtaleinnehaveren så igjen har betalt en brøkdel av dette til virksomheten der avtalehjemmelen var lokalisert. Dette har således finansiert avtaleinnehaverens videreutdanning eller andre økonomiske behov. I et par av disse tilfellene har avtaleinnehaveren etter endt utdanning sagt opp avtalehjemmelen og krevd praksisoverdragelse og innkassert goodwill som vikaren(e) har innarbeidet.

PFF antar at dette har blitt en kjent måte å finansiere videreutdanning på (i tillegg til støtte fra Fysiofondet) som det må settes en stopper for. Dette kan gjøres ved at det for det første gjøres en tilføyelse til 7. ledd slik at det kommer til at lyde:

*«Etter avtale med kommunen kan det fra avtaleinngåelsen gis inntil 6 måneders frist for overtakelse. Dersom ny avtaleinnehaver på grunn av igangværende videre- eller etterutdanning ikke personlig kan eller vil tiltre i praksisen før fristen på 6 måneder utløper, skal driftshjemmelen tildeles nr. 2 på prioriteringslisten. Dersom den som blir tildelt driftshjemmelen av andre årsaker ikke personlig trer inn i avtalen etter senest 12 måneder skal avtalen utlyses på nytt.»*

For det andre krever PFF at det under punkt 16 Vikar mv. inntas den anbefalingen om leie som KS, PFF, NMF og NFF i 2018 ble enige om å ta inn som en protokolltilføyelse.

[Tilbake](#)

## **NYTT UNDERPUNKT – 6.3 Oppjustering av deltids avtalehjemmel**

ASA 4313 inneholder ikke noe om oppjustering av deltids-avtalehjemmel selv om det siden 01.01.2012 har foreligget en [forskrift om oppjustering av driftsavtaler for fysioterapeuter](#).

**PFF krever** derfor at det under punkt 6 i ASA 4313 inntas et underpunkt som lyder:

### *6.3 Oppjustering av deltids-avtalehjemmel*

*Dersom kommunen (ved inndragning av hjemler eller i kraft av økt budsjett) får tilført midler som kan nyttes innen den avtalebaserte fysioterapitjenesten skal den*



*fortrinnsvis bruke disse midlene til oppjustering av eksisterende deltids-avtalehjemler etter gjeldende forskrift. Kommunen bør ikke utlyse nye deltids-avtalehjemler når det finnes deltids-avtalehjemler der avtaleinnehaver ønsker hjemmelen oppjustert og kan dokumentere større virksomhetsvolum enn avtalt.*

[Tilbake](#)

## 6. Til punkt 7 i ASA 4313 - Overdragelse av fysioterapivirksomhet med kommunal driftsavtale

Under punkt 7, 5. ledd er det satt en øvre grense for hva som kan kreves i vederlag for «verdien av praksisen» (goodwill). Denne grensen er 20 %, og har vært uendret i over 30 år. Det er i dag betydelig strengere krav til standarden på klinikkene og den enkelte fysioterapeut sin praksis, og det er derfor flere utgifter forbundet med å opprette en praksis som ikke blir synlig gjennom verdien av inventar og utstyr. Likeledes er det mer tidsbruk i forbindelse med etablering av praksisen, eksempelvis ved implementering av et internkontrollsystem.

**PFF krever** derfor at grensen på 20 % heves til 30 %.

Ved etablering av en ny praksis der man tildeles en driftshjemmel av kommunen, går det 3 år før man har krav på goodwill ved overdragelse eller inndragning.

Dette representerer en betydelig økonomisk risiko for fysioterapeuter som inngår nye driftsavtaler som er tildelt av kommunen. Risikoen består i at man bruker tid og økonomiske ressurser på etableringen av praksisen med nødvendige rutiner samt opparbeiding av et pasientgrunnlag fra starten av, som man da ikke får kompensert dersom man av forskjellige grunner ikke kan drive praksisen i minst 3 år. Årsaker til at man må avslutte praksisen før det har gått 3 år kan være ulykke med arbeidsuførhet til følge, dødsfall der boet blir skadelidende eller at man av familiemessige grunner må flytte så langt bort fra praksisstedet at det ikke er mulig å pendle fra hjem til klinikk. Det er da lite tilfredsstillende at man ikke kan få betalt for det man har opparbeidet av verdier som ikke faller inn under inventar og utstyr. Det virker ikke rimelig at «verdien av praksisen» er kr. 0 etter 2 år og 364 dager, og dagen etter har en verdi opptil 20 % (evt. 30 %) av gjennomsnittet av inntjent egenandeler, refusjon og egenandel de siste 3 årene. Det er ikke i hverken takstsystem eller i premissene for utbetaling av driftstilskudd lagt inn noen elementer som skal dekke inn et slikt potensielt tap. For en nystartet fysioterapeut med stor gjeld og øvrige økonomiske forpliktelser (eks. leieavtale på åremål, leasingavtaler, mv.) kan dette føre til personlig konkurs. Det er derfor rimelig at det ved overdragelser legges inn en «bunnverdi» for goodwill som skal gjelde de første 3 årene på f.eks. kr. 150 000.

**PFF krever** derfor at det settes en «bunnverdi» på goodwill på kr. 150 000 på praksiser som etableres ved tildeling av en nyopprettet hjemmel.

[Tilbake](#)

Det er viktig for opprettholdelsen av en god standard ved klinikkene at fysioterapeutene har langsiktige forutsigbare økonomiske rammer.

Det er i «Kvalitetsforskriften og ASA 4313 (blant annet i punkt 11) stilt strenge krav til fysioterapivirksomhetene slik at de til enhver tid oppfyller kravene til universell utforming,



ivaretagelse av taushetsplikten, lys og ventilasjon, internkontroll herunder jevnlig vedlikehold og autorisert kontroll av maskiner og utstyr, renhold og smittevern og tilgang til elektroniske betalingstjenester og journalsystemer. Dette medfører at det løpende må investeres i endringer og vedlikehold av lokaler og utstyr slik at de til enhver tid fyller gjeldende krav.

Samtidig blir klinikkene tilpasset et bestemt antall utøvere og de virksomhetsprofilene disse har, slik at det er viktig at antall utøvere som har sin virksomhet på klinikken er konstant over tid. Dagens normal med hensyn til eierstruktur er gruppevirksomhet eller at det etableres et driftsselskap med de tilknyttede utøverne som medeiere.

Gruppepraksisene er i dag veldig sårbare overfor endringer i eierstrukturen, spesielt om antall deltakere reduseres. Dette medfører at utnyttelsen av lokaler og utstyr blir mindre lønnsom og til sist kan ende opp med ikke å være regningssvarende. Hele klinikken må da omorganiseres og eventuelt flytte til en annen lokalisering. En slik prosess vil medføre store utgifter som kan koste hver deltaker en hel årsinntekt eller mer.

Det er både i kommunenes og fysioterapeutenes interesse at klinikkene er solide og har et langsiktig driftsgrunnlag. Klinikken (gruppepraksisene) må, for å holde utgiftene på et akseptabelt nivå, inngå langsiktige leiekontrakter for lokaler, og som regel også leasingavtaler for utstyr og inventar. Samtidig må den enkelte deltaker ofte bruke av oppsparte midler eller ta opp personlige lån med pant i egen bolig i forbindelse med etablering eller innkjøp i klinikken.

Det er derfor viktig at antall medeiere holdes konstant, og at ikke det reduseres ved ledighet i den enkelte medeiers avtalehjemmel.

Dagens bestemmelser i punkt 7 i ASA 4313 sikrer i liten grad dette. Det er ikke satt betingelser for at tiltredende fysioterapeut skal delta i gruppepraksisens etablerte forpliktelser, og kan med regelverket på sin side nekte dette. Dermed reduseres antall medeiere, og de økonomiske forpliktelsene som er etablert fordeles på et mindre antall utøvere. Tiltredende fysioterapeut får da en tilknytning som leietaker med forholdsvis kort oppsigelsestid. Dermed blir det ingen langsiktig stabilitet i praksisen, og risikoen for tap øker. En annen konsekvens av dette vil også i mange tilfeller være at fratredende fysioterapeut må fortsette som medeier, dersom de gjenværende eiere ikke er villige til å løse ut vedkommende. Dette er en lite tilfredsstillende situasjon for en pensjonist, uføretrygdet (dersom fratredende måtte slutte grunnet uførhet), flytting eller for et dødsbo dersom hjemmelen blir ledig ved at fratredende fysioterapeut dør.

Det er **helt** nødvendig at dette reguleres i rammeavtalen for å sikre stabilitet for fysioterapeutene (og deres pårørende) som inngår driftsavtaler, og for at kommunen skal ha et stabilt kvalitetsmessig godt tilbud til innbyggerne.

**PFF krever** derfor at det i punkt 7 i ASA 4313 inntas bestemmelser ved virksomhetsovergang som til dels sikrer stabiliteten og langsiktigheten for klinikkene,



spesielt der disse er organisert som gruppevirksomheter/arbeidsfellesskap/selskap. En tilsvarende bestemmelse finnes i legenes rammeavtale ASA 4310, hvorfra hitsettes:

## 5.6 Vilkår i forbindelse med tildeling av avtalehjemmel

*Fratredende lege har rett til å kreve overdratt praksis til overtagende lege. Til praksis regnes relevant utstyr og inventar, husleieavtaler og kompensasjon for opparbeidet praksis.*

*Overdragelsesbetingelsene avtales mellom fratredende og overtagende lege.*

*Kommunen er ikke part i denne avtalen.*

**PFF krever** derfor følgende bestemmelser inntatt under punkt 7 i ASA 4313:

Nytt 6. ledd inntas med følgende ordlyd:

*«Tiltredende fysioterapeut er forpliktet til å overta fratredende fysioterapeuts løpende avtaler i praksisen. (husleieavtale, leasingavtaler og samarbeidsavtale mellom utøverne). «*

Det er viktig at dette presiseres, slik at det også kan inntas i utlysningsteksten. Dette vil sende et signal til potensielle søkere på hjemmelen om at det man søker på er en plass i et etablert arbeidsfellesskap/gruppevirksomhet der det er forpliktelser, og ikke bare en driftshjemmel som tiltredende fysioterapeut kan flytte rundt på i kommunen nesten etter eget forgodtbefinnende. I mange tilfeller søker fysioterapeuter på avtalehjemler med en slik skjult agenda eller en agenda som nevnt under punkt 6 ovenfor. (Inntektskilde ved videreutdanning). Dersom en potensiell søker ikke er interessert i å inngå i det arbeidsfellesskapet der en hjemmel blir utlyst, er det jo en frivillig sak om man vil søke på denne ledige hjemmelen eller ikke, eventuelt vente til det blir utlyst en ny hjemmel uten tilknytning til et bestemt praksissted.

Det er jo for øvrig i arbeidslivet heller ikke slik at personer som søker på ledige stillinger enten dette er i offentlig eller privat regi, at den som får stillingen selv kan velge i hvilken avdeling vedkommende vil jobbe.

Det skal også i denne sammenhengen poengteres at inngåtte samarbeidsavtaler frivillig er fremforhandlet mellom flere parter slik at de som hovedregel inneholder bestemmelser til fellesskapets beste på en rettfærdig og balansert basis. Dersom tiltredende fysioterapeut senere ønsker noen av bestemmelsene i den gjeldende samarbeidsavtalen endret, finnes det som hovedregel bestemmelser for dette i samarbeidsavtalen. Dette kan da gjøres ved neste mulige revisjon av denne avtalen. Dette sikrer at slike avtaler kan tilpasses endrede behov eller endrede offentlige krav til klinikkene.

Det har ikke ved innføringen og av kommunehelsetjenesteloven eller i dennes forarbeider vært intensjonen at det å innta en driftsavtale skal være beheftet med en stor risiko for tap av den verdien opprettelsen av en klinikk representerer. Risikoen for tap og personlig konkurs er naturligvis størst dersom en nyetablert utøver blir arbeidsufør eller dør, og at driftsavtalen etter dette ikke videreføres ved samme praksissted dersom ny innehaver av



avtalen ikke ønsker å overta fratredende fysioterapeuts nødvendige forpliktelser.

[Tilbake](#)

## 7. Til punkt 9 i ASA 4313

PFF har noen enkelte krav til presiseringer som gjør det lettere å forstå intensjonen og hensikten med dette punktet. Endringer er i kursiv skrift med blå farge. Det vises samtidig til endringer foreslått av organisasjonene i det fremlagte forslaget som er «vasket».

**Krav om presisering** i punkt 9, d) som PFF foreslår endret til:

*«Driftstilskuddet fordeles forholdsmessig til fysioterapeutene etter aktuell hjemmelsandel.»*

[Tilbake](#)

**Krav om presisering** i punkt 9, f) som PFF foreslår endret til:

*«Nedtrappende fysioterapeut må være mellom 62 (unntatt uførhet) og 72 år og må fratre senest ved fylte 72 år.»*

Se nærmere om begrunnelsen under [PFF's kommentarer til punkt 21 i ASA 4313](#). (punkt 15 i dette dokumentet).

[Tilbake](#)

**PFF krever** en tilføyelse til punkt 9, g) som lyder:

*«Ved behov for større investeringer som finansieres ved kontantinnskudd fra deltakerne, skal tiltredende fysioterapeut betale dette innskuddet. Fratredende fysioterapeut skal betale til tiltredende fysioterapeut en andel av dette innskuddet beregnet forholdsmessig etter gjenværende nedtrappingstid, gjenstående andel av avtalehjemmelen, og investeringens forventede levetid.»*

Begrunnelse: Investeringer som foretas etter at inventar, utstyr og innredning av lokaler er taksert, inngår ikke i oppgjøret mellom fratredende – og tiltredende fysioterapeut. Det er ikke rimelig at fratredende skal finansiere slike investeringer på lik linje med de øvrige deltakere i gruppepraksisen og tiltredende fysioterapeut, da fratredende fysioterapeut bare vil ha nytte av en slik investering frem til fratredelse, som jo i noen tilfeller kan være om relativt kort tid etter investeringen er gjort. [Tilbake](#)

**PFF krever** at det inntas et nytt delpunkt j) under punkt 9 med følgende tekst:

*«Tiltredende og fratredende fysioterapeut kan jobbe og utløse refusjon på samme tidspunkt dersom dette er ønskelig og hensiktsmessig.»*

Begrunnelse: Dette er allerede avklart sentralt ved en endring av «Forskrift om rett til refusjon for leger, spesialister i klinisk psykologi og fysioterapeuter der kravet om ikke å kunne utløse refusjon på samme tidspunkt er bortfalt. (FOR 1998-06-18 nr 590)

[Tilbake](#)



**PFF krever** at det innføres et nytt delpunkt k) under punkt 9:

*«Tiltredende fysioterapeut er forpliktet til å inngå i fratredende fysioterapeuts løpende avtaler i praksisen. (husleieavtale, leasingavtaler og samarbeidsavtale mellom utøverne).»*

Begrunnelse: Dette punktet skal tilveiebringe forutsigbarhet for klinikkene ved ledighet i driftshjemler. Se nærmere begrunnelse [HER](#).

[Tilbake](#)

Det er under punkt 9 i ASA 4313 inntatt følgende merknad:

*Merknad: Partene har avklart at ordningen er forenlig med FOR 1998-06-18 nr 590 (Forskrift om rett til trygderefusjon for leger, spesialister i klinisk psykologi og fysioterapeuter).*

**PFF krever** denne merknaden slettet da den ikke lenger synes å være aktuell grunnet forskriftsending (FOR 1998-06-18 nr 590).

[Tilbake](#)

## **8. Til punkt 11 i ASA 4313. Lokalisering og flytting**

PFF krever at det inntas et nytt 2. ledd med følgende ordlyd:

*«Før en ledig avtalehjemmel utlyses skal kommunen kontrollere om lokalene fyller de fastsatte kravene i Kvalitetsforskriften og ASA 4313. Dersom dette ikke er tilfellet skal kommunen sørge for at fratredende fysioterapeut orienteres om dette, og gis mulighet til å bringe lokalene i akseptabel stand dersom dette er ønskelig. Dersom fratredende fysioterapeut ikke ønsker å etterkomme dette, kan kommunen utlyse den ledige avtalehjemmelen med en annen lokalisering.*

Begrunnelse:

PFF har sett eksempler på at kommuner har utlyst hjemler lokalisert til lite tilfredsstillende lokaler og så i ettertid har stilt krav til tiltredende fysioterapeut om at rette dette. Det kan eksempelvis være manglende tilgjengelighet for brukere med elektrisk rullestol, som i de fleste tilfellene er forbundet med store kostnader å etablere (om det i det hele tatt er mulig). Det kan også være nødvendig å flytte virksomheten for at kravene skal kunne oppfylles. En slik vurdering **må** foreligge før en ledig hjemmel utlyses.

[Tilbake](#)

## **9. Til punkt 12 i ASA 4313. Innløsning av avtalehjemmel ved ledighet – kompensasjon**

PFF har erfart at noen kommuner forsøker å unngå innløsning av ledig avtalehjemmel ved å lyse den ut med formål å oppjustere andre avtalehjemler, og så overlate til de som får tildelt deler av hjemmelen å gjøre opp med fratredende fysioterapeut hver for seg. Slik praksis er i strid med bestemmelsene i ASA 4313 og forskriften om oppjustering av avtalehjemler.

Avtalen skal da innløses i sin helhet og utlyses internt som med formål å oppgradere andre driftshjemler i kommunen med nærmere spesifisering av betingelsene for dette. For å forebygge en slik praksis krever PFF inntatt i punkt 12.1 som nytt 2. ledd med ordlyden:





*«Innløsning foreligger også dersom en driftshjemmel ønskes tildelt andre avtaleinnehavere i form av oppjustering, eller når en driftshjemmel utlyses med krav til en annen kompetanse og praksisprofil enn den ledige avtalehjemmelen.»*

[Tilbake](#)

Ved innløsning av avtalehjemmel krever PFF at kommunen får en utvidet forpliktelse til å erstatte tap som avtaleinnehaveren har ved ikke å kunne overdra avtalehjemmelen.

**PFF krever** derfor at det til første ledd i punkt 12.2 tilføyes:

*«Som tap regnes også utgifter til løpende leieavtaler som ikke kan avsluttes til opphørsdatoen, og til omgjøring/tilpassing av lokaler og utstyr i gruppepraksiser som får et redusert driftsgrunnlag.»*

For øvrig viser PFF til forslag til endringer av teksten i forbindelse med «vask» av avtalen.

[Tilbake](#)

## **10. Til punkt 13 i ASA 4313 – Driftstilskudd**

Fysioterapeuter har det siste året opplevd høyst usikre tider med betydelige inntektstap på grunn av covid 19 pandemien, som krevde stengning av klinikkene i forbindelse med sentrale og lokale krav etter smittevernloven. Erfaringene fra denne tiden viste at det er behov for at det foreligger avtalefestede retningslinjer som sikrer at klinikkene skjermes mot permanente stengninger (konkurs) på grunn av sviktende inntekter i en periode.

**PFF krever** derfor at det under punkt 13 inntas et nytt siste ledd som skal lyde:

*«Ved stengninger av praksisene etter krav fra sentrale eller lokale myndigheter utbetales driftstilskuddet uendret for en periode på inntil 1- ett år. Kommunen får da rett til å benytte avtaleinnehaverens arbeidskraft til å utføre andre oppgaver i kommunen inntil normal drift av praksisen kan gjenopptas. Ved omdisponering skal dette arbeidet minimum lønnes etter gjeldende tariffbestemmelse, uten at dette fører til fradrag i driftstilskuddet.»*

*Kompensasjonsordning ved fremtidige kortvarige epidemier/pandemier:*

*Avtaleterapeuter i karantene og isolasjon gis en inntektskompensasjon på 4876,- kroner per dag i inntil 16 dager fra karantenen eller isolasjonen blir iverksatt. Dersom Den Norske legeforeningen i forhandling med KS oppnår en høyere kompensasjon skal fysioterapeuter få tilsvarende høyere kompensasjon.*

*Merknad: Summen reguleres etter avtale mellom KS og Dnlf. Fysioterapeutene får 50 % av denne summen.»*

[Tilbake](#)



## 11. Til punkt 15 i ASA 4313 – fravær fra praksis

PFF har fått henvendelser fra fysioterapeuter med avtale som ønsker retten til permisjon bedre harmonisert med arbeidsmiljølovens bestemmelser i kapittel 12.

**PFF krever** 4. ledd under punkt 15.1 utvidet slik at det kommer til at lyde:

«Fysioterapeuten har rett til fravær grunnet sykdom, svangerskap, fødsel, adopsjon *eller omsorgsovertagelse som fosterforeldre*, begrenset til ett år. *Fysioterapeuten har i tillegg rett til 50 % permisjon det følgende året av de samme grunnene.*»

[Tilbake](#)

I samsvar med kravet ovenfor krever PFF 2. ledd under punkt 15.2 utvidet slik at det kommer til at lyde:

«Kommunen betaler driftstilskuddet uendret ved fravær grunnet sykdom, svangerskap, fødsel, adopsjon *eller omsorgsovertagelse som fosterforeldre* sammenhengende inntil 16 dager.

[Tilbake](#)

## 12. Til punkt 16 i ASA 4313 – Vikar mv.

KS har på sin webside publisert «[Retningslinjer for delvis fravær fra praksis](#)». Her fremgår under punkt 4, eksempel «b):

« *En fysioterapeut med 50%-hjemmel jobber 50 timer per uke. På grunn av sykdom går fysioterapeuten ned til å jobbe 18 timer per uke. Kommunen skal ikke trekke i driftstilskuddet **og fysioterapeuten har ikke rett til å ta inn vikar.***»

Det fremgår ikke noe sted i regelverket at ikke fysioterapeuten har rett til å innta vikar ved delvis fravær selv om aktivitetskravet er opprettholdt. Det oppfordres til gjengjeld til dette i

«[Forskrift om funksjons- og kvalitetskrav for fysioterapeuter med kommunal driftsavtale](#)»:

§ 15 «Fysioterapeuten skal, så langt mulig, sørge for fraværdeknning i forbindelse med ordinært fravær ved for eksempel ferie, kurs og etterutdanning. Avvikling av fraværet meddeles kommunen. Inntak av vikar skal godkjennes av kommunen.»

Sitat slutt.

Det påhviler også fysioterapeuten ansvar for igangværende behandlingsopplegg fastsatt i [Helsepersonelloven](#) § 4, § 6, § 16, [Pasientrettighetsloven § 2-1](#).

Hensynet til pasientene må veie tyngre enn KS sin mening om at det ikke er anledning til å innta vikar dersom fysioterapeut med deltids avtalehjemmel er delvis sykmeldt eller fraværende av andre årsaker. Det er aktuelt levert tjenestevolum som bør være styrende og sikre at pasientene har kontinuitet i sine behandlingsopplegg og ikke blir skadelidende.



**PFF ber derfor KS om** å fjerne den delen av teksten i sine retningslinjer som PFF har markert med rød skrift.

[Tilbake](#)

Av pedagogiske årsaker og som en veiledning for kommunene og fysioterapeutene med avtale **krever PFF** inntatt et nytt 2. ledd under punkt 16 i ASA 4313 som lyder:

*«Det forutsettes at vikaren (evt. vikarene) så vidt det er mulig ivaretar alle pasienter som er under behandling i virksomheten slik at disse ikke blir skadelidende ved at behandlingsoppleggene avbrytes.»*

[Tilbake](#)

**Videre krever PFF** under dette punktet inntatt et nytt 5. ledd som lyder:

*"Leieprisen vikaren skal betale skal ikke overstige summen av hjemmelshavers dokumenterte kostnader ved praksisen i leieperioden med et påslag på inntil 15 %."*

Se under krav 5 side 11 (punkt [6.2 - 7. ledd ASA 4313](#)) PFF sin begrunnelse for dette.

[Tilbake](#)

### **13. Til punkt 19 i ASA 4313 – Rapportering**

Partene har ved forrige revisjon omtalt dette emnet, og innholdet av vedlegg 2. Det var bred enighet om at gjeldende vedlegg 2 var utdatert og et lite egnet verktøy til å utarbeide grunnlag for planlegging av fremtidig dimensjonering av tjenesten. PFF krever derfor inntatt en protokolltilføyelse som har følgende ordlyd:

*Partene nedsetter et partssammensatt utvalg bestående av KS, PFF, NMF og NFF som skal revidere vedlegg 2. Det partssammensatte arbeidet skal ferdigstilles og inntas i rammeavtalen i løpet av 2022 som vedlegg 2.*

[Tilbake](#)

### **14. Til punkt 20 i ASA 4313 - Varighet og oppsigelse av individuell avtale**

Ved oppsigelse av en driftsavtale vil det oppstå ledighet i avtalehjemmelen om ikke denne innløses. Det vil da være behov for en presisering av de rettighetene fysioterapeuten har ved oppsigelse som medfører ledighet eller innløsning.

**PFF krever** derfor at det opprettes et nytt 5. ledd under punkt 20 som lyder:

*«Oppsigelse medfører ledighet i avtalehjemmelen. Fysioterapeuten har da rett til å overdra avtalehjemmelen i medfør av punkt 7.1. Dersom kommunen velger at innløse avtalehjemmelen har fysioterapeuten rettigheter etter punkt 12.2 i avtalen.»*

[Tilbake](#)

### **15. Til punkt 21 i ASA 4313 – Opphør uten oppsigelse**

Ved opphør uten oppsigelse av en driftsavtale vil det oppstå ledighet i avtalehjemmelen om ikke denne innløses eller at det innsettes vikar.



**PFF krever** derfor at det opprettes et nytt 3. ledd under punkt 21 som lyder:

*«Opphør uten oppsigelse medfører ledighet i avtalehjemmelen. Fysioterapeuten har da rett til å overdra avtalehjemmelen i medfør av punkt 7.1. Dersom kommunen velger at innløse avtalehjemmelen har fysioterapeuten rettigheter etter punkt 12.2 i avtalen.»*

Under punkt 21 krever PFF at aldersgrensen for opphør uten oppsigelse endres fra 70 til 72 år. Ny ordlyd av 1. ledd blir da:

*«Driftsavtalen opphører uten oppsigelse når fysioterapeuten fyller 72 år. Kommunen og fysioterapeuten kan i særlige tilfeller inngå en tidsbegrenset avtale om driftstilskudd ut over fylte 72 år, likevel ikke etter at fysioterapeuten er fylt 80 år.»*

Begrunnelse:

Hovedregelen i arbeidsmiljøloven er at den alminnelige aldersgrensen i dag er 72 år. Den ble hevet fra 70 år i 2015. Se arbeidsmiljøloven § 15-13a.

Aldersgrensen for fysioterapeuter med avtale har vært 70 år siden kommunehelsetjenesteloven trådte i kraft i 1984, og har ikke siden blitt endret. Fysioterapeuter er næringsdrivende som ellers ikke har noen aldersgrense, mange næringsdrivende fortsetter sin virksomhet til lenge etter de har fylt 70 år. Tendensen i samfunnet i dag er at gjennomsnittsalderen er økende, og at mange har bedre helse enn tidligere, selv om de har oppnådd en alder på eksempelvis 70 år.

Pff mener derfor at aldersgrensen skal heves til 72 år, men at fysioterapeuten naturligvis kan velge å slutte før dette ved å si opp driftsavtalen slik at den blir ledig.

[Tilbake](#)

PFF viser i tillegg til kravene i dette dokumentet til organisasjonenes felles forslag til «Vask» av ASA 4313.

Det tas forbehold om nye og endrede krav i løpet av forhandlingene.

PFF ser frem til nyttige og konstruktive forhandlinger med KS og øvrige organisasjoner!



# PFF

PFF's forhandlingsdelegasjon består av:

Silje Holstad – leder av styret i PFF

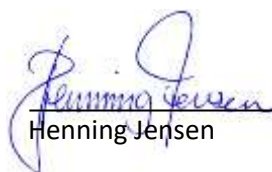
Arne Strand – nestleder

Trond Dalaker – styremedlem

Christer Nordby – styremedlem

Henning Jensen – leder av forhandlingsdelegasjonen

Med vennlig hilsen

  
Henning Jensen

(Sign.)  
\_\_\_\_\_  
Silje Holstad