

Uakseptabelt «regelverk» iverksatt av Oslo kommune

Oslo Kommune har utarbeidet et regelverk som den mener fysioterapeuter med avtale skal forholde seg til om de vil drive virksomhet med driftsavtale. Regelverket er helt uakseptabelt og setter fysioterapeutene i en betydelig økonomisk risikosituasjon.

Dette er et eksempel på en fremgangsmåte der en offentlig instans bruker sin maktposisjon til grov utnyttelse av en yrkesgruppe.

PFF oppfordrer til at ingen fysioterapeut inngår driftsavtale i Oslo kommune på dette grunnlaget.

Tidlig i 2018 inviterte Oslo kommune PFF, NMF og NFF til møte om etablering av en rammeavtale for den avtalebaserte del av fysioterapitjenesten. Det ble deretter avholdt noen få møter om dette. Det viste seg fort at hovedutfordringen var å få på plass bestemmelser som delvis ville sikre fysioterapeuter med driftsavtale en rimelig økonomisk kompensasjon ved inndragning og overdragning av driftshjemmel. Det ble pause i disse møtene i 2. halvår 2018, og i mars 2019 ble det klart at Oslo kommune ikke ville inngå en rammeavtale som inneholdt noen økonomiske forpliktelser for Oslo kommune eller bydelene. Kommunen kunngjorde da at den selv ville jobbe videre med saken. Siden det har ingen av organisasjonene hørt noe om dette.

Det var derfor med stor undring PFF ble oppmerksom på at Oslo kommune hadde laget et «regelverk» for fysioterapeuter med driftsavtaler med virkning fra 01.01.2021. Undringen utviklet seg under lesningen til vantro etter hvert som man kunne konstatere at en del punkter i regelverket er klart urimelige, og at fysioterapeutene settes i en konstant økonomisk risikosituasjon.

Etablering og drift av en regningssvarende fysioterapipraksis er avhengig av at det foretas store investeringer i utstyr, lokaler og inventar, og at det opprettes langsiktige avtaler. Det er først og fremst på dette grunnlaget PFF mener at det presenterte regelverket er helt urimelig og uegnet til å etablere en god fysioterapitjeneste. Videre finner PFF at «tonen» i «regelverket» er lite hyggelig og uegnet til å jobbe videre med.

Oslo kommune har nå invitert organisasjonene til drøftelse, samarbeid og samtaler om avtalemalene som de ennå ikke har tatt seg bryet med å sende til organisasjonene.

På det foreliggende grunnlaget finner PFF det lite hensiktsmessig å delta i drøftelser, samarbeid eller samtaler. PFF mener at Oslo kommune må trekke regelverket sitt tilbake og utvise en større grad av samarbeidsvilje enn det vi har sett til nå. Før dette er tilfellet er det ikke aktuelt for PFF å delta i drøftelser, samarbeid eller samtaler.

PFF mener at det må tas sikte på å få i stand en avtale partene forhandler frem og kommer til enighet om, slik forutsetningene var ved innføringen av avtalebasert fysioterapitjeneste i 1984.

PFF har satt i verk utredning av lovligheten av at Oslo kommune innfører et regelverk av denne typen, og om det har dekning i lov eller forskrifter. Den formen for offentlig myndighetsutøvelse Oslo kommune i

dette tilfellet benytter ligger neppe heller innenfor gjeldende lover. Det er ved offentlig myndighetsutøvelse blant annet ikke anledning til å håndheve urimelige vilkår.

Fysioterapeuter bør ikke inngå avtaler

Det er viktig at merke seg at det «regelverket» Oslo kommune har fremmet ikke er en avtale, og at det ved utlysning av driftshjemler fortsatt skal inngås en individuell driftsavtale med en bydel eller med Oslo kommune direkte. En avtale forutsetter at partene (fysioterapeuten og bydelen) kommer frem til en enighet om innholdet av avtalen før den undertegnes. Alle relevante forhold som avtalen gjelder, bør fastsettes i den individuelle avtalen. Det foreligger flere forskjellige avtalemaler som har vært benyttet av Oslo kommune og bydelene opp gjennom tiden. Den første sentrale avtalen ble inngått mellom Oslo kommune og NFF, og var i bruk frem til 1986 da den ble oppsagt av begge partene. Siden har det ikke vært noe sentralt fremforhandlet regelverk, og Oslo kommune har utarbeidet egne «avtalemaler», der den forrige ble satt i verk i 2005. Avtalemalerne har etter hvert blitt mer og mer urimelige for fysioterapeutene, og har ikke vært akseptable. Det siste utspillet - «regelverket» - er imidlertid det mest urimelige og risikable.


PFF anbefaler at ingen fysioterapeuter inngår avtaler med Oslo kommune eller bydelene som alene er basert på avtalemaler av 2005 eller det nye «regelverket» kommunen nå har presentert. Får man tildelt en driftshjemmel skal man forhandle seg frem til en enighet om en driftsavtale. Her er det viktig at det ikke er henvisninger til avtalemaler av 2005 eller det nye «regelverket». Fysioterapeuten som avtalepart bør kreve at den til enhver tid gjeldende sentrale rammeavtalen mellom KS, PFF, NFF og NMF -ASA 4313- legges til grunn i stedet. Dersom bydelen eller Oslo kommune (som har utlyst driftsavtalen) ikke er villig til dette bør man ikke underskrive en slik avtale.

PFF oppfordrer til solidaritet og samarbeid

PFF oppfordrer til at alle fysioterapeuter er solidariske og ikke inngår nye driftsavtaler i Oslo kommune. Det er faktisk mindre risikabelt at jobbe uten en kommunal driftsavtale enn å inngi seg på et risikoprojekt som det presenterte «regelverket» er.

Et ledd i en solidarisk innsats på dette området er også at PFF søker samarbeid med NMF og NFF om en felles front i denne saken.

Med hilsen


Henning Jensen